

*По секретариату ЦК*

109  
52

Секретно  
ЦК КПСС  
2-й сектор  
04.ИЮН.80 15227  
КОНТРОЛЬ  
ПОДПИСАНО  
В ОБЩЕ

*Я. М. Сидя*  
*А. М. М.* ЦК КПСС

*В. М. М.*  
Проведении встречи секретарей ЦК братских партий  
социалистических стран по международным вопросам

*К. М. М.*  
В последнее время руководство ряда коммунистических партий ставит вопрос о необходимости проведения встречи секретарей ЦК братских партий шести социалистических стран - БКП, ВСРП, СЕПГ, ПОРП, КПСС, КПЧ.

На совещании секретарей ЦК имеется в виду обсудить задачи, связанные с развертыванием работы среди народных масс по реализации решений варшавского совещания ЦКК государств - участников Варшавского Договора и парижской встречи коммунистических и рабочих партий; международное значение встречи в Варшаве тов. Брежнева Л.И. с президентом Франции Жискара д'Эстеном; проблемы международного продвижения и совершенствования деятельности Всемирной федерации профсоюзов, улучшения работы всемирного движения сторонников мира; меры по противодействию нынешней деятельности китайского руководства в отношении коммунистического движения.

Представляется целесообразным провести встречу секретарей ЦК БКП, ВСРП, СЕПГ, ПОРП, КПСС и КПЧ по указанному вопросу

7-9 июля с.г.

Встреча должна носить закрытый характер.

Проект постановления ЦК КПСС прилагается.

" 4 " июня 1980 года  
№ 25-С-999

*Томашев*  
*Дуся*

состав делегации  
было бы включить

Пономарева Б.Н.,  
Русакова К.В.

*Август*

Просьба приобщить к решению ЦК КПСС № СТ-214/74-гс от 9 июня 1980 г.

Встреча Секретарей ЦК братских партий социалистических стран по международным вопросам состоялась 14-16 июля 1980 г. в г.Будапеште.

*А. Балмашов*

А.Балмашов

" 24 " июля 1980 г.

Перевод

Кандидату в члены Политбюро,  
секретарю Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза  
товарищу ПОНОМАРЕВУ Б.Н.

М о с к в а

Уважаемый товарищ Борис Николаевич!

Теперь, когда Варшавское совещание Политического кон-  
сультативного комитета осталось позади, позволю себе вер-  
нуться к нашим общим соображениям, высказанным во время  
Парижской встречи.

В связи с предложением о проведении встречи на уровне От-  
делов Центральных Комитетов шести братских партий социалисти-  
ческих стран хотелось бы предложить следующую повестку дня  
такой закрытой встречи:

I. Обмен мнениями о международном отклике на резуль-  
таты Варшавского совещания Политического консультативного  
комитета государств-участников Варшавского Договора и  
взаимная информация о принятых руководствами наших партий  
в связи с этим совещанием мерах. Нам представляется целе-  
сообразным подумать над тем, как на основе материалов со-  
вещания усилить работу в отношении коммунистических партий  
и других демократических сил.

2. Обмен мнениями об актуальном положении в мировом коммунистическом движении, выводы для дальнейшей работы после Парижской встречи с коммунистическими и рабочими партиями, по отношению к социалистическим и социал-демократическим партиям, а также другим общественным и политическим силам в борьбе за мир, разрядку и разоружение. В рамках этого пункта можно будет обменяться информацией и соображениями о том, как при помощи соответствующих акций, в первую очередь предложенной КП Финляндии инициативы, содействовать реализации Парижского Призыва. Необходимо также договориться о дальнейшем подходе по отношению к коммунистическим партиям, не принимавшим участия в Парижской встрече или же занимающим направленные против этой встречи позиции.

По нашему мнению назрело также время для обмена мнениями о том, каким образом можно усилить сотрудничество в борьбе против империализма, за мир, разрядку и разоружение с неевропейскими братскими партиями. Целесообразно было бы договориться и о нашей позиции в вопросе установления некоторыми коммунистическими партиями отношений с КПК, а также относительно возможного "возвращения" представителей КНР в международные демократические организации.

3. Вопросы координации международных массовых общественных движений за мир и безопасность. Реализация наших общих целей помимо средств дипломатии требует поддержки со стороны широкого массового движения. Широта и действенность этого движения, однако, в значительной мере зависит от того, как нам удастся добиться выступлений широчайших миролюбивых сил - далеко за рамки направляемого Всемирным Советом Мира движения -, направленных на решение коренной задачи, т.е. продолжение разрядки, ликвидацию угрозы ядерной войны. В настоящее время проводятся многочисленные встречи сторонников мира, которые не согласовываются и, что касается их состава и подготовки, зачастую свидетельствуют об очень узком политическом подходе. Нам представляется уместным прийти к согласованию между нашими партиями коренных вопросов стратегии и тактики всемирного движения за мир и договориться о важнейших международных акциях.

3.

4. Взаимная информация по ряду других вопросов. В рамках этого пункта СЕПГ представила бы информацию о ходе подготовки 67-ой конференции Межпарламентского союза в Берлине и о намеченной на октябрь 1980 г. международной научной конференции на тему "Совместная борьба рабочего и национально-освободительного движения против империализма, за социальный прогресс".

СЕПГ исходит из того, что закрытую встречу можно будет провести в июне месяце в Москве.

Прошу Вас как можно скорее сообщить нам Ваше мнение по этим соображениям и, соответственно, Ваше решение о сроке проведения, содержании и целях данной встречи.

С коммунистическим приветом

Г. А к с е н

Берлин, 21 мая 1980 г.

*Николай Александрович Аксен*

К письму товарищам Пономареву и Русакову, пункт 3:

Мы хотели бы сообщить советским товарищам свои соображения по ряду основных и актуальных практических вопросов массового движения за мир, безопасность и разоружение.

В этом вопросе мы руководствуемся общей позицией, охарактеризованной недавно товарищем Эрихом Хонеккером на совещании Политического консультативного комитета:

"Ныне больше чем когда-либо раньше находит подтверждение тот факт, что решение проблем войны и мира невозможно одними средствами дипломатии. Для достижения этого необходимы гораздо большая организованность массового движения, прежде всего в главных странах НАТО, вовлечение все новых сил и развитие еще более действенных методов и форм борьбы".

Для достижения этого, по нашему мнению, необходимо обсудить принципиальные вопросы характера нынешнего всемирного движения сторонников мира, его стратегии и тактики.

Так в последнее время все отчетливее проявляется, что Всемирный Совет Мира недостаточно определенно сосредоточивает свою деятельность на проблемах войны и мира. В ряде документов Всемирного Совета Мира, а также в заявлениях его президента социальный вопрос ("ликвидация эксплуатации") и многочисленные задачи поддержки национально-революционного движения объявляются программными целями Всемирного Совета Мира. Так, например, в преамбуле Программы действий Всемирного Совета Мира на 1980 г. говорится: "Всемирный Совет Мира стал самым всеобъемлющим международным движением солидарности современности. Неустанно он поддерживает любой народ, борющийся за построение новой жизни в результате ликвидации империализма, колониализма и неоколониализма, голода и нищеты, эксплуатации, расизма и расовой дискриминации".

В этой связи возникает вопрос, правильно ли объявлять столь далеко идущие социальные вопросы задачами всемирного движения сторонни-

ков мира? Не является ли это затушевыванием его специфической роли, смешиванием с задачами, к решению которых призваны другие международные организации и движения (профсоюзы, женские и молодежные организации, ОСНАА и т.д.)?

Мы конечно исходим из того, что Всемирный Совет Мира должен сохранить свою важную роль и дальше повышать ее. Однако, фактом, признаваемым всеми нами, является то, что Всемирный Совет Мира достигает далеко не все политические силы, готовые бороться за мир, разрядку и разоружение. Многочисленные реформистские профсоюзные организации, религиозные группы христианского, исламского и буддийского вероисповедания, многие национальные комитеты действий, представляющие миллионы людей, не готовы присоединиться к Всемирному Совету Мира или сотрудничать с ним.

Фактом является, что целый ряд важных акций (нидерландское движение "Нет - нейтронной бомбе!", брюссельская демонстрация против натовских ракет, международная эстафета мира) осуществлен без участия Всемирного Совета Мира и часто даже вопреки начальному сопротивлению его отдельных руководящих представителей. Крайне проблематичными мы в этой связи считаем случаи, когда ряду таких движений, как например, Международному бюро мира или американскому движению "Мобилизация за выживание" публично без всякой дифференциации наклеивают ярлык "агентов империализма", как это имело место в нескольких статьях Ромеша Чандры.

Но именно теперь, по нашему мнению, важно находить новые формы, чтобы привлечь все названные организации, комитеты действий и деятелей к определенным формам сотрудничества. Несомненно, речь здесь идет не о какой-то организационной схеме, а о совместных действиях, о взаимодействии в определенных кампаниях, о согласованном выступлении на широких встречах и т.д.

В первую очередь нам кажется настоятельно необходимым в подходящих формах вовлекать в совместные действия силы, активно выступившие в борьбе против планов империализма США в области нейтронного оружия и против брюссельских "ракетных" решений.

141

Хотелось бы затронуть еще один практический вопрос, единодушно критически рассматривавшийся представителями 9 братских партий также на совещании заместителей заведующих отделами, прошедшем недавно в Будапеште. Это касается возрастающего числа конгрессов и форумов, а также резолюций и призывов. По нашему мнению это скорее уменьшает пользу, ударную силу акций, так как мы не ориентируем общественность на ключевые вопросы и тем самым грозит опасность дезориентации людей. Большое количество запланированных на следующее время конгрессов и встреч, по нашему мнению, вызывает необходимость договориться о том, на чем нам следует сосредоточить внимание, необходимость согласования акций.

Это касается также согласования конкретного подхода к Всемирному парламенту миролюбивых сил в Софии. По нашим данным еще нет достаточной ясности относительно повестки дня, возможных документов и других вопросов содержания. Другой недостаток, по нашему мнению, заключается в том, что Подготовительный комитет Всемирного парламента в основном состоит из представителей Президиума Всемирного Совета Мира. Тот факт, что нидерландское движение "Нет - нейтронной бомбе", британская лейбористская кампания за ядерное разоружение, бельгийский "Комитет действий за мир и сотрудничество", а также датский "Комитет за сотрудничество" до сих пор не вовлечены в подготовку, очевидно связан с известной позицией этих организаций, отклоняющих непосредственное сотрудничество со Всемирным Советом Мира, а Всемирный парламент до сих пор недвусмысленно декларируется как мероприятие Всемирного Совета Мира.

Наша общая цель - содействовать успешному проведению этого важного парламента народов - по нашему мнению требует немедленного решения ряда политических, организационных и других вопросов.

И, наконец, мы хотели бы напомнить о внесенном СЕПГ уже некоторое время тому назад предложении провести всемирную встречу за разору-

жение с участием широчайших сил. А нельзя ли использовать запланированные встречи, форумы и т.д. одновременно для подготовки широкой всемирной встречи противников вооружений, которая, возможно, могла бы состояться уже в 1981 г. и желательно в одной из капиталистических стран и которая по своей политической и социальной широте и международному представительству должна была превзойти все проходившие до сих пор встречи миролюбивых сил? При этом можно было бы использовать положительный опыт Всемирного конгресса миролюбивых сил, состоявшегося в 1973 г. в Москве, Чрезвычайной сессии Президиума Всемирного Совета Мира в феврале 1979 г. в Берлине и имеющиеся новые возможности.